

ل/الع

الحمد لله.

الجمهورية التونسية

وزارة العدل وحقوق الإنسان

مجلس تنازع الاختصاص

\* 195 عدد القضية

تاريخ الجلسة : 5 فيفري 2008

بإسمه الشريعة

أصدر مجلس تنازع الاختصاص القرار التالي

بعد الاطلاع على ملف القضية عـ13544 عدد المنشورة أمام المحكمة الابتدائية بقابس بوصفها محكمة استئناف بمقتضى الطعن الصادر عن الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه في شخص ممثلها القانوني محاميها الاستاذ علي القدري ضد عبد الله بن صالح بش محاميه الاستاذ عز الدين جلول وهو المدعى في الاصل.

وبعد الاطلاع على القرار الوقي الصادر فيها بتاريخ 26 فيفري 2007 والقاضي بارجاء النظر في الدعوى واحالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص للبت في مسألة الاختصاص .

وبعد الاطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الاختصاص المؤرخ في 10 ديسمبر 2007 والمتعلق بتعيين السيدة سرية الجازي عضوا مقررا لتهيئة القضية واعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الاطلاع على تقرير العضو المقرر والذي ضمنه ملحوظاتاً بشأنها.

وبعد الاطلاع على بقية الوثائق المضروفة بالملف وبعد الاطلاع على القانون الأساسي عـ38ـ عدد لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الادارية واحداث مجلس تنازع الاختصاص

### من الوجة الواقعية:

حيث اتضح من القرار الوقي المشار إليه والاوراق التي انبنى عليها تقدم المستأنف ضده الآن بعريضة أمام محكمة ناحية الحامة عارضاً ان أضراراً لحقت بالمستودع التابع لمحل سكناه تمثلت في رطوبة على أسفل جدرانها وشقوق بها اتضح انها ناتجة عن تسرب المياه من قنوات المطلوبة الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه في شخص ممثلها القانوني فتم انتداب خبير لتقدير تلك المصرة وعلى ضوءه طلب الحكم بإلزام المطلوبة بأداء قيمة المصرة مع مجموعة من المصاريف عندها دفعت المطلوبة في الاصل بواسطة محاميها الاستاذ علي القديري بمذكرة مستقلة ومعللة بعدم اختصاص المحاكم العدلية لرجوع النظر في القضية الى المحكمة الادارية فقضت محكمة الدرجة الاولى لصالح الدعوى ضمن القضية عـ5569ـ عدد بتاريخ 31 مارس 2006 فاستأنفته المطلوبة المحكوم ضدها وقدم محاميها مستندات استئنافه لاحظ ضمنها ان منوبته تمسكت لدى محكمة الدرجة الاولى بعدم الاختصاص الحكمي إلا أن المحكمة تجاوزت ذلك الدفع وقضت في اصل النزاع ثم تمسك بصفة احتياطية بعدم احترام مقتضيات الفصل 102 من م م م ت وذلك لما اعتمدت المحكمة على تقرير اختبار مجرى بواسطة خبير واحد.

وحيث قررت محكمة الاستئناف ضمن القضية عـ13544ـ عدد بتاريخ 26 فيفري 2007 إرجاء النظر في الدعوى وإحالة ملفها على

مجلس تنازع الاختصاص للبت في مسألة اختصاص هذه المحكمة من عدمه بناء على المذكرة المستقلة التي قدمها نائب المطلوبة في الطور الابتدائي.

### من الوجهة القانونية:

حيث كانت الدعوى المرفوعة لدى محكمة ناحية الحامة ترمي الى إلزام المطلوبة في الاصل الشركة الوطنية لاستغلال وتوزيع المياه في شخص مثلها القانوني بأداء قيمة المصرة التي تسببت فيها للمدعي مع جملة المصاريف.

وحيث قضت محكمة الدرجة الاولى لصالح الدعوى.

وحيث استأنفت المطلوبة ذلك الحكم متمسكة بالمذكرة المستقلة التي قدمتها في الطور الابتدائي والتي دفعت فيها بعدم الاختصاص الحكمي وإحالة القضية على هذا المجلس للبت في مسألة الاختصاص.

وحيث يتبين من كل ذلك ان الشركة المقام ضدها وإن كانت مؤسسة عمومية ذات صبغة صناعية وتجارية تعتبر منشأة عمومية وفقا للامر عـ2378—د المدد المؤرخ في 27/10/1999 المنقح للامر عـ564—د المدد المؤرخ في 31 مارس 1997 فان الضرر المنسوب إليها والحاصل للمتضرر المدعي في الاصل والذي اتضح وانه نتيجة تمريرها لقنوات الماء الصالح للشرب والتي هي بطبيعتها في حفظها وصيانتها يعتبر ضررا صادرا عنها بمناسبة تنفيذها لمرفق عام وبهدف تحقيق مصلحة عامة مما يضي على أعمالها صبغة الخلل المرفقي ويبرر مساءلة الادارة في إتيانه.

وحيث نص الفصل الأول من القانون الأساسي عـ38—د لسنة 1996 ان المحكمة الادارية تختص بالنظر في دعاوي مسؤولية الادارة المنصوص عليها بالقانون عـ40—د لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 فيكون تأسيسا على ذلك النزاع الراهن معهود لجهاز القضاء

الإداري طالما تبين وأن الأضرار الحاصلة للمتضرر صدرت عن المطلوبة  
بمناسبة تنفيذها لمرافق عام وبهدف تحقيق مصلحة عامة.

### ولهذه الأسباب

قرر المجلس أن النزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز  
القضاء الإداري.

وقد صدر هذا القرار بحجرة الشورى في 5 فيفري 2008 عن  
مجلس تنازع الاختصاص المتركب من رئيسه السيد محمد اللجمي الرئيس  
الأول لمحكمة التعقيب وعضوية السادة والسيدات سرية الجازي وحسيبة  
العربي وعلي كحلون وجمعة محمود والحبيب جاء بالله ومحمد فوزي بن  
حماد وبحضور السيد جلول العرفاوي كاتب الجلسة.

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي



العضو المقرر

سرية الجازي



الرئيس

محمد اللجمي

